

一般炭価格動向分析

- 変動要因と今後の展望 -

国際協力プロジェクト部 石炭調査グループマネージャー 三室戸 義光

はじめに

一般炭の世界輸入量は1980年には1.20億トンであったのが,18年後の1998年には3.34億トンと堅調な伸びを示している。その中で日本は世界一般炭輸入量の約20%を輸入し,最大シェアを占めている。また,輸出の方では豪州が世界一般炭輸出量の25%と最大シェアを占めている。したがって一般炭の価格動向分析を行うにあたり,日本の豪州炭輸入価格に注目するのが合理的と考えられる。

本報告では豪州一般炭の輸出価格に影響を与える要因について分析を試み,今後の価格の展望について考察してみたい。

1.豪州一般炭輸出価格に影響を与える要因

1-1 価格の推移

豪州一般炭における過去の FOB ベンチマーク価格 (1998年以降は参考価格,1-3節参照)の推移をみてみると(図1-1),1982年以降 29.40~40.85 US\$/トンの間で周期

的な変動を見せている。高値のピ・クは 1982年の39.45 US\$/トン,1990年の40.85 US\$/トン,1995~96年の40.30 US\$/トン と過去三回あるが,いずれも40 US\$/トン 辺りが天井となっている。一方,底値は 1987年の29.40 US\$/トン,1994年の34.35 US\$/トン,また1997年より三年連続で値を下げて1999年現在では29.95 US\$/トンとなっている。このような変動を与える要因は多数考えられるが,その中でも比較的大きな影響を与えると思われる,豪州ドルの為替レート,石炭在庫の増減(石炭需給逼迫度),石炭生産性(生産コスト),

米国炭の輸出動向 , 競合燃料としての 石油価格などの要因について ,検証を進め ていく。

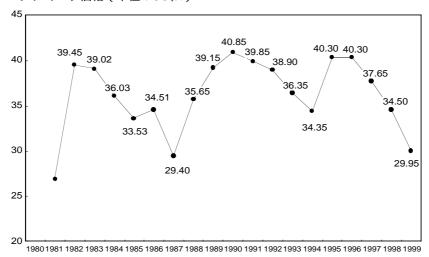
1-2 為替レートの影響

1-2-1 豪州ドル為替レートの推移

世界の石炭貿易市場の大多数は,米国通貨(US\$)ベース価格にて取引されているが,豪州の山元にとって自国の通貨である豪州ドルの対米国ドル交換レートは販売収入に大きな影響を与えてきた。豪州の原料炭が米国ドルベースにて取り引きされるよ

図 1-1 豪州一般炭の過去の FOB ベンチマーク価格推移

ベンチマーク価格(単位: US\$/t)



(出所) Coal Information などより作成

うになったのは 1982 年 , また一般炭では 1986年からであるが ,図1-2に示したように ,1982年当時は1米国ドル = 0.99豪州ドルの交換レートであったのが ,その後豪州ドル安の基調が続き ,1986年では同レートが1.50豪州ドルとなった。その後やや豪州ドル高に戻るが ,1993年では第2の豪州ドル安のピークを迎え ,1.47豪州ドルとなり ,さらに1998年には史上最安値の1.59豪州ドルとなっている。

長期的にみれば為替レートは購買力平価 に収斂するといわれているが,図1-2から すると最近の豪州ドルはその購買力平価よ りかなり安くなっている。いずれは豪州ドル高に向かうことが予期されるが,1999年に入りその傾向はすでに出ているといえる。

豪州ドルが安くなると、米国ドルベースで売り上げた石炭収入は豪州の石炭業者にとって、その豪州ドルベースの収入が増えることを意味する。逆に豪州ドルが高くなると、その豪州ドルベースの収入が減ることになる。したがって豪州ドルの為替レートが豪州石炭産業の損益に大きな影響を与えると同時に、その反作用として、石炭価格にも大きな影響を与えることは容易に想像される。

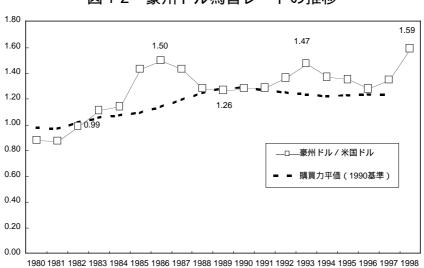


図 1-2 豪州ドル為替レートの推移

1-2-2 為替レートと石炭価格の関係

過去の豪州ドルの為替レートと FOB べ ンチマーク価格を同じ図にプロットしてみ ると(図1-3),一般炭貿易が成長し始めた 1987年以降にそれらの相関性がみられる。 ベンチマーク価格は各年の初頭に決定され るのが通例であるため,前年の為替レート の値との相関性が強い。石炭価格の安い 時, すなわち 1987年(29.40 US\$/トン), 1994年(34.35 US\$/トン) そして 1999年 (29.95 US\$/トン)の前年の豪州為替レー トはそれぞれ 1.50, 1.47, 1.59 と極めて安 くなっている。逆に石炭価格 40 US\$/トン を越える高い時, すなわち1990年, 1995~ 1996年の前年では豪州ドルが高く 1.26~ 1.28 と高いレートを示している。

ベンチマーク価格を豪州ドルに換算して みると, 為替レートの影響により米国ドル ベースでは価格が下がっていても豪州ドル ベースでは価格が反対に上がっている場合 も多々みられ,たとえば1983~1985年, 1991~1993年, そして1998年がそれに該

30

25 20

15

10

5

当する。このようなケースではベンチマー ク価格の値下がりを為替(豪州ドル安)に てカバーしていることになるが,反対に 1987年 ,1994年にみられる豪州ドル高によ る豪州ドルベースの石炭価格の値下がり は、当時多数の石炭鉱山が閉山するなど、 大きなマイナスの影響を豪州石炭産業に与 えている。その翌年には大きな石炭価格の 上昇をもたらしていることにも注目される。 1-2-3 為替レートと変動要因

図 1-2 において,豪州ドルの為替レート は途中大きな変動をともなっているもの の,長期的にみると右上がりの傾向を示し ている。

為替レートに変動をもたらす要因として 購買力平価, 経常収支, 金利差, が,市場参加者の為替レートに対する長期 的な予想の一つの基準として考えられる長

1.4

1.2

1.0

予想(投機的)と四つの要因が考えられる 期均衡レートとして,購買力平価が位置付 けられる。購買力平価とは式1-1によって 説明される。

豪州一般炭 FOB ベンチマーク価格 (単位: US\$/t, A\$/t) 豪州ドル/米国ドル 60 55 2.0 50 45 1.8 40 35 1.6

図 1-3 為替レートと石炭価格の関係

0 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998

豪州一般炭FOBベンチマーク価格(US\$/t)

·豪州ドルベース同価格 (A\$/t)

-豪州ドル/米国ドル(右軸)

購買力平価

- = 米国ドルの購買力/豪州ドルの購買力
- = 豪州の物価水準/米国の物価水準
- = 基準時点の為替レート×(豪州インフレ率/米国インフレ率)
- = 為替レート

米国ドルに対する豪州ドルの購買力平価は豪州,米国の各インフレ率によって決定されることになる。つまり豪州のインフレ率が米国より高く推移した場合に,豪州ドル安方向の圧力をもたらし,また逆に豪州のインフレ率が米国より低く推移した場合に,豪州ドル高方向の圧力をもたらす。

したがって長期的には米国ドルに対する 豪州ドルの為替レートは ,豪州および米国 の各インフレ率によって支配されるといえ よう。一方 , 1984 ~ 1988 年 (プラザ合意 前後)にかけて為替レートは購買力平価と はかけ離れた動きを示しているが ,短期的 な観点ではインフレ率による購買力平価よ りも ,先に述べた他の要因が支配している と思われる。

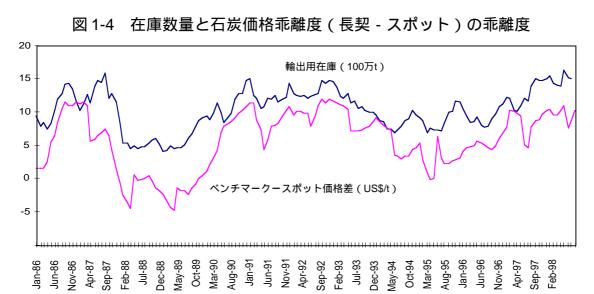
1990年代に入ってから ,豪州のインフレ

率は米国のそれよりも低いため,購買力平価は高めに推移している。それにもかかわらず,豪州ドルは低めに推移し,1996年には一旦高くなったものの,その後はまた安くなり,特に1998年は低金利,輸入超過の要素が加わり,豪州ドルが購買力平価から大幅にそれて安くなっている。現状では豪州ドル高へ向けてのポテンシャルが高く,実際に豪州ドル高になれば,そのとき豪州石炭業界は苦しい立場となるであろう。今後の為替相場を注目すべきであろう。

1-3 石炭在庫の増減(石炭需給逼迫の 程度)

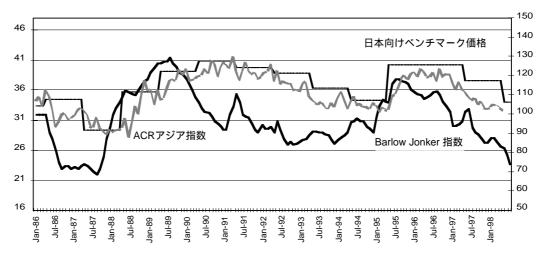
需要と供給の差は在庫により調整される のが基本原則である。したがって石炭在庫 (貯炭)数量が,石炭需給の逼迫度を表し,ま た石炭価格との相関関係も強く持っている。

図1-4は全豪州輸出向け石炭在庫数量とベンチマーク価格(長契)とスポット価格の値差との関係をみたものであるが,石炭在庫が増えると値差が開く,すなわちスポット価格が下がる。逆に石炭在庫が減るとスポット価格が上がること示している。



(出所) Barlow Jonker, Australian Coal Report

図 1-5 スポット価格とベンチマーク価格の関係



(出所) Barlow Jonker, Australian Coal Report

1998年には1,000万トンを超え,過剰感のあった豪州炭の輸出向け全貯炭量も1999年の1月には820万トンとかなり下がってきている。したがってスポット価格も20US\$/トンを下回るような一時の安値は姿を消し,2月末には24US\$/トンに戻している。

ベンチマーク価格は1998年に,参考価格に代わり統一価格的要素は薄れてきているが,依然として価格指標として重要な役割を果たしている。スポット価格とベンチマーク価格の関係をみたのが図1-5であるが,スポット価格が先行し,ベンチマーク

が後追いしていることがわかる。したがって毎年参考価格が見直される際,その時点までのスポット価格が大きな影響を与えることになるが,その中で先に述べたようにスポット価格と密接な関係のある石炭在庫量の動向も注目すべきであろう。

1-4 石炭生産性(生産コスト)の影響

豪州炭のFOB平均価格(注:ベンチマーク価格とは異なり実績値の平均値)を実質の豪州ドルベースでみると,図1-6に示すように1990年以降は漸減傾向にある(右肩

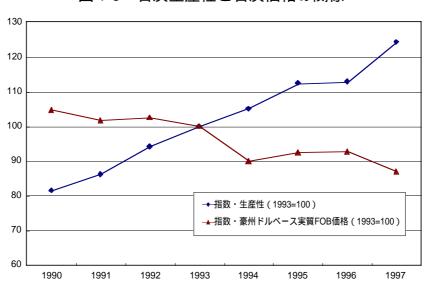


図 1-6 石炭生産性と石炭価格の関係

(出所) Coal Information 1997 より作成

下がり。一般商品(commodity)価格は生産性の向上と共に下がるのが原則であるが、全豪州の石炭生産性をみてみると、原則どおりに価格の下降傾向とは逆に上昇している(右肩上がり)。同図において1995~1996年では石炭実質価格が下げ止まりを見せているが、その際には石炭生産性も伸びていないように、石炭生産性は石炭価格と密接な相関性を示している。

去,第2次石油危機の際にコールフィーバーといわれたように,石炭需要が過熱し,石炭価格が極端に上昇したのがその好例である。また長期的な問題として,石炭の枯渇により,立地条件,採掘条件が悪化した場合にも,生産コストが上昇するだろう。 につれて,石炭価格は上昇するだろう。現在はそのような材料があまり見当たらないが,非常事態は予測不可能なことが多く,そのような意味で石炭価格は常に生産性の向上と共に下がると必ずしも言い切れないことに留意すべきだろう。

1-5 米国炭輸出動向の影響

米国は豪州に次ぐ世界第二位の石炭輸出 国であり、世界の石炭貿易に与える影響は 大きい。しかし米国石炭輸出がその国内生 産に占める割合は10%前後と比較的小さ く、国内消費の部分が圧倒的に大きい。し たがって米国石炭市場価格は電力を中心と した国内需要に対して形成され、比較的安 定的に漸減傾向を示しながら推移している (図1-7)。

同図より,米国炭の輸出量はベンチマー

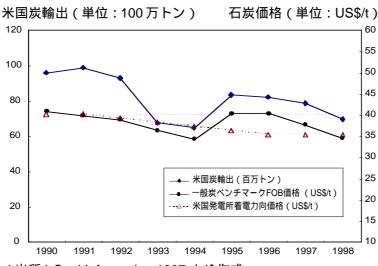


図 1-7 米国炭輸出と石炭価格の関係

(出所) Coal Information 1997 より作成

ク価格の変動につれて変動していることが明らかであり、また先に述べたように過去のベンチマーク価格の上限がトン当たり40米国ドルとなっているのは米国炭の輸出動向に関連していると思われる。つまり1991~1992年および1994~1996年にみられるように、ベンチマーク価格が40US\$/ト輸出量が増える結果、需給が緩和し、ベことの大変をでである。逆に1993年および1997年にみられるようにベンチマーク価格が37US\$/トンを下回るようになると米国炭の輸出量は極端に減少していく。

1-6 石油価格の影響

日本でも一般炭需要は二度の石油危機によるエネルギー価格の暴騰により,復活したものであるが,その復活の最大要因は,石炭価格が暴騰した石油やガスの価格よりも低廉であったことである。この経緯からしても,また石炭のハンドリング性,環境負荷といった短所の面を考慮するならば,

石炭は価格低廉性という最大の長所を備えない限り,利用価値が薄れてしまうことになる。したがって石油価格は石炭価格の天井であり,その天井価格が低くなってきているのが現状である。

石炭価格と原油価格関係をみると,同一 の発熱量(1,000kcal)ベースの日本着 CIF 価格において石炭価格は原油価格と同じ傾 向を示しながら変動してきている。しかし 石炭価格は原油価格よりも常に低廉,また 変動幅の面では安定的に推移しているとい える(図1-8)。特に80年代前半,1984年 までは石炭価格の原油価格に対する価格優 位性は高く,つまり一般炭価格/原油価格 の比は極めて小さく0.38~0.45の間で推移 していたが、逆石油危機の年であった1985 年には0.75まで急上昇し,その後は0.53~ 0.71 の間で推移している。1985 年以前は, 石炭需要家による石油から石炭への燃料転 換が石油危機以降の大きな流れとなってい たが、1985年になると、その傾向は停滞し、 一部では石炭から石油への逆転換が起こっ たほどである。したがって原油価格に対す

図 1-8 日本 CIF 価格における原油価格と石炭価格の関係

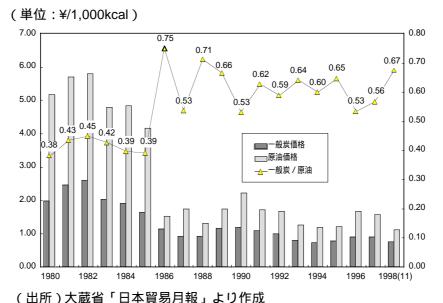


表 1-1 石炭価格の変動要因とその関係

変動要因	変動方向	価格の動向
豪州ドル為替レート	豪州ドルが安くなる	下がる
	豪州ドルが高くなる	上がる
輸出向け石炭在庫	在庫が増える	下がる
	在庫が減る	上がる
生産性	上昇する	下がる
	低下する:個別炭鉱の生産性の低下は市場から の退場を意味し,それがまた全体の生産性の上 昇につながる。すなわち価格の下げ要因になる 可能性が高い。	下がる
米国炭輸出	増える	下がる
		天井価格:40US\$/トン
石油価格	低下する	下がる
		上限比率:75%
非常事態	中東情勢悪化 , 原子力事故などに起因する石炭 需給の逼迫	上がる
資源の枯渇	長期的問題としての立地条件,採掘条件悪化に よるコスト増	上がる

る石炭価格の上限比率は発熱量ベースで 75% 程度とみてよいだろう。

豪州石炭価格に影響を与える要因として 豪州ドルの為替レート,石炭在庫,生産性, 米国炭の輸出,石油価格について検証を進 めてきたが,各要因の変動に対する価格へ の影響をとまとめると表1-1のようになる。

したがって今後の一般炭輸出価格を展望するに当たり,石炭産炭国,同需要国の各状況に加えて,表1-1にあげた各変動要因の動向把握が重要となる。

2. 豪州炭輸出価格の見通し

前章では,豪州炭輸出価格とそれに大きな影響を与えると思われる各要因,すなわち豪州ドルの為替レート,石炭在庫の増減(石炭需給逼迫度),石炭生産性(生産コスト),米国炭の輸出動向および競合燃料としての石油価格について分析を行ったが,ここではその各因子の今後の動向を想定した上で,豪州炭輸出価格の見通しについて

考察を進める。

2-1 豪州ドルの為替レート

図1-2に示したよう1996年以降,豪州ドル安が進んでおり,1998年には過去最安値の1US\$=1.59A\$を記録している。しかも購買力平価(1997年:1US\$=1.23A\$)と比較すると,その乖離幅も極めて大きくなっている。したがって豪州ドル高へ向かうポテンシャルは,ますます高まっているといえよう。1998年の豪州ドルの為替レートを月別にみるとその兆候がみられ,8月がピーク(1US\$=1.70A\$)でその後は徐々に豪州ドル高に向かっており1999年2月では1US\$=1.56A\$となっている。

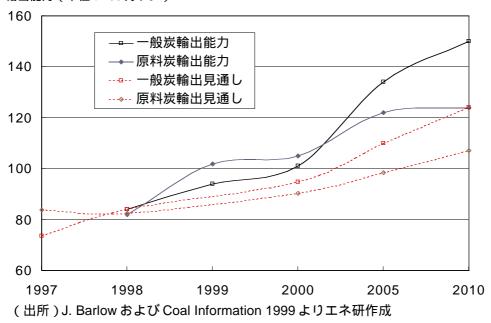
以上のことから,今後の豪州ドルの変動 範囲を1998年平均(1US\$=1.59A\$)を最安 値,そして1997年の購買力平価(1US\$ =1.23A\$)を最高値と想定した。

2-2 石炭在庫の増減(石炭需給逼迫度)

石炭在庫量の増減はスポット価格の変動

図 2-1 豪州炭輸出能力および見通し

輸出能力(単位:100万トン)



に大きな影響を与え,またスポット価格が 契約価格(ベンチマーク価格あるいは参考 価格)のリード役を果たしていることを先 に述べた。

長期的需給面で逼迫度をみてみると,図2-1に示すように豪州炭の輸出能力は原料炭および一般炭ともに輸出見通しを十分上回っており,突発的かつ大幅な石炭需要が起こらない限り,供給能力は十分にあると思われる。

2-3 石炭生産性(生産コスト)

豪州よりも競争の激しい米国の石炭産業における石炭の生産性は、1980年以降1997年まで平均年率6.9%で伸びてきている。両者を絶対値で比較するならば、1997年の全米の生産性が5.48トン/人/時に対し、全豪が4.41トン/人/時と米国の方が勝っている。また4.41の値は米国では1993~1994年の生産性に相当することから、豪州の石炭生産性は米国よりも3~4年遅れで伸びているともいえる。

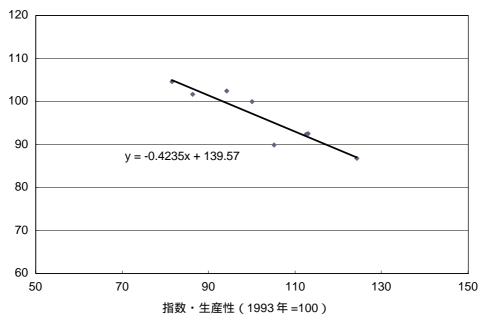
1988年から1997年にかけて全豪州の石炭生産性は年率6.6%で伸びており,米国の例からして今後もそのような伸び率で上昇する可能性が高いと思われる。石炭生産性に対する石炭価格(実質豪州ドル価格)の弾性値は図2-2に示すように,-0.4となる。したがって今後生産性が年率6.6%で伸びていくと,年率6.6%×(-0.4)=-2.64%にて実質豪州ドルベースの石炭価格は下がっていくことになる。

2-4 米国炭およびインドネシア炭の輸 出動向

米国炭の輸出は先に述べたように,石炭貿易においてスイング・サプライヤー的な働きをしており,つまり米国炭の輸出価格がトン当たり30米国ドル台後半になると輸出数量は増えるが,その結果,約40US\$/トンを上限として輸出価格の上昇を抑制してしまう。図1-7に示したように米国内電力向け価格は,米国における石炭生産性の向上と共に年々下がってきており,今後そ

図 2-2 石炭生産性に対する石炭価格の弾性値(1990~1997年)

指数・豪州ドルベース実質 FOB 価格 (1993 年 =100)

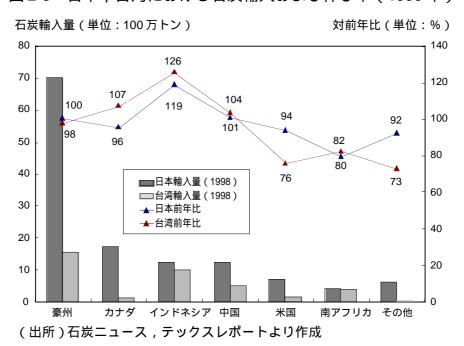


(出所) Coal Information 1997 より作成

れが相対的に輸出インセンティブ,つまり 国内価格より高ければ輸出に回る石炭量が より増える可能性を持つことになる。した がって今後の米国炭輸出による上限価格 (天井)は米国内炭価格と共に下がってい く可能性が高い。

インドネシア炭は全輸出量で比較すると 米国炭より少ないが,アジア向け輸出にお いては米国炭の約2倍となる2,900万トン(1997年)を輸出しており、またその伸び率が顕著である。したがって豪州炭にとって程度の差はあるものの、インドネシア炭は競合炭として米国炭と同じ要素を持つと考えられる。図2-3は1998年における、日本並びに台湾の石炭輸入量およびその対前年伸び率を輸出国別に示したものである

図 2-3 日本,台湾における石炭輸入および伸び率(1998年)



が,インドネシア炭の伸び率が突出してい ることが明らかとなっている。

台湾におけるインドネシア炭の輸入の伸 びが顕著であるのは,台湾最大の石炭需要 家である台湾電力が競争入札などを経て、 割安なインドネシア炭を大量にスポット手 当した結果と思われる。特にスポット価格 が安い時にインドネシア炭の落札が続いた が,インドネシア通貨であるルピアの低下 により同炭の価格競争力が増しているのは 事実であろう。このようなことから,イン ドネシア炭は豪州炭の価格に少なからず影 響を与えていると思われる。

しかし長期的にみると,インドネシア炭 の国内需要が増えるため、その輸出量は 2005年にピ・クとなり、その後は低減して いくものと予想される。したがって長期的 にはインドネシア炭による石炭輸出価格の 下げ圧力は薄れる可能性もあり得るだろう。

2-5 石油価格

米国エネルギー省(DOE,EIA)による石 油の価格見通しの標準ケースでは ,同価格

は 2000 年で底値の 13.97 US\$/bbl となり, その後は年率約1%にて上昇していくと予 測されている(図2-4)。したがって長期的 には石油価格による石炭の天井価格は上昇 するものと思われ,石油価格による石炭価 格の下げ圧力はそれほど大きくないと思わ れる。ただし, EIAの低価格ケースの2000 年における原油価格は10.25 US\$/bbl(1997 年価格)となっており,このときの石炭の 上限価格を原油価格の75%とすると、その 価格は名目価格で 29.42 US\$/ トンに相当 し,石炭価格を現状よりもさらに下げてい くことになる。

石炭輸出価格の見通し 2-6

石炭価格に影響を与える各因子の今後の 動向とその影響について ,考察を進めてき たが,今後石炭価格に対してより直接的な 支配力を持つのは,豪州ドルの為替レート と石炭生産性と思われる。その両ファク ターの価格に対する影響を取り入れて あえ て石炭価格を予測してみると図2-5となる。 その具体的な方法は以下の手順によった。

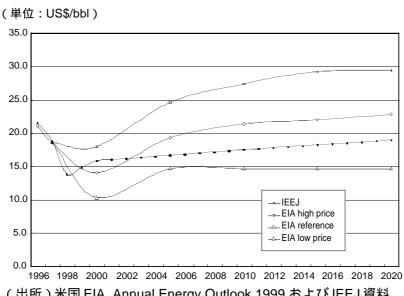
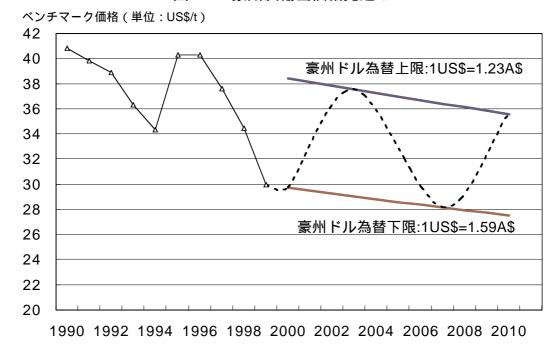


図 2-4 石油価格見通し(1997年価格)

(出所)米国 EIA, Annual Energy Outlook 1999 および IEEJ 資料

図 2-5 豪州炭輸出価格見通し



価格の出発点として1999年参考価格29.95 US\$/トンを採用した。下限値は豪州ドルの 過去最安値(1998年,1US\$=1.59A\$)とし た。上限値は豪州ドルの購買力平価(1997年,1US\$=1.23A\$)とした。上限値および下 限値を示す直線の勾配は生産性の向上 (=6.6%:1988~1997年実績)に対する価 格弾性値(=-0.42)およびデフレーター (=1.83%:1990~1997年実績)により決定 した。

今後石炭価格は図2-5に示される上下限の範囲内を破線に示されるような周期的に変動していくものと思われが,その変動の方向および幅は石炭価格に対する上昇圧力,下降圧力のバランスによって決定されると思われる。今一度,表1-1に基づき,石炭価格に対する上昇圧力,下降圧力を整理すると,以下ようになる。

(上昇圧力)

- ・豪州ドルが高くなること。
- ・輸出向け石炭在庫が減ること。
- ・非常事態の発生(中東情勢の悪化,原子

力事故などに起因する石炭需給の逼迫)。

・資源の枯渇(長期的問題としての立地条件,採掘条件悪化によるコスト増)。

(下降圧力)

- ・豪州ドルが安くなること。
- ・輸出向け石炭在庫が増えること。
- ・石炭生産性が上昇すること。
- ・米国炭輸出が増えること。
- ・石油価格が低下すること。

おわりに

本報告は新エネルギー・産業技術開発機構より(財)日本エネルギー経済研究所に委託された「平成10年度海外炭輸入基盤整備促進調査(一般炭輸出価格の今後の展望)」の一部を加筆,再調整したものである。

ここに公表の許可を頂いた新エネルギー・産業技術開発機構のご厚意にお礼を申し上げます。また同委託業務に参加した当研究所国際協力プロジェクト部石炭調査グル・プ諸氏の協力に、この場を借りて感謝します。

お問い合わせ

info@tky.ieej.or.jp